



НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО  
НАЦИОНАЛЬНАЯ АССОЦИАЦИЯ  
НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ  
ПЕНСИОННЫХ ФОНДОВ

(НП «НАПФ»)

**ПРЕЗИДЕНТ**

123022, г Москва, ул. 2-ая Звенигородская, д.13, стр.42,  
тел./факс (495) 287-85-78, e-mail: [info@napf.ru](mailto:info@napf.ru), [www.napf.ru](http://www.napf.ru)

Заместителю Председателя  
Правительства Российской Федерации  
О.Ю. Голодец

103274, Москва, Краснопресненская наб., 2

« 18 » апреля 2013 г. № 90  
На №

Уважаемая Ольга Юрьевна!

Национальная ассоциация негосударственных пенсионных фондов обращается к Вам с просьбой прояснить ситуацию по некоторым ключевым положениям развития российской пенсионной системы, касающимся пенсионных накоплений.

В Ассоциацию поступают запросы фондов по вопросам реализации гражданами России права выбора объема страховых взносов в рамках обязательного пенсионного страхования для направления их на пенсионные накопления, а также о государственной поддержке формирования этих накоплений в рамках программы софинансирования.

Известно, что в соответствии с указаниями Президента Российской Федерации в текст Стратегии долгосрочного развития пенсионной системы Российской Федерации, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 декабря 2012 года N 2524-р, было включено положение, в соответствии с которым граждане имеют возможность направить на накопительную часть пенсии либо 6 процентов страховых взносов, когда она формируется в негосударственных пенсионных фондах, либо 2 процента - если она накапливается в Пенсионном фонде России. Такой выбор гражданам было предложено сделать в 2013 году, а затем было принято решение не ограничивать действие права указанного выбора текущим годом, сохранив его и после 1 января 2014 г., иными словами данное право приобретает характер постоянно действующей нормы.

К сожалению, по истечении уже более трех с половиной месяцев 2013 года можно констатировать, что инициативы Президента Российской Федерации, касающиеся пенсионных прав граждан в сфере обязательных пенсионных накоплений, не получают должного законодательного закрепления.

Очевидно, это имеет место потому, что президентские инициативы в отношении пенсионных накоплений не были учтены в полном объеме в плане-графике законопроектной работы в целях реализации упомянутой выше Стратегии.

Вряд ли можно считать проблему указанного выбора урегулированной в рамках действующего правового поля Федеральным законом от 3 декабря 2012 года № 243-ФЗ. Во-первых, в этом законе она сформулирована таким образом, что не доступна для понимания ни заинтересованным застрахованным лицам, ни многим специалистам. Во-вторых, данный закон до сих пор сохраняет норму, отражающую по сути предложение, не получившее в свое время поддержку и противоречащее решению, принятому на высшем государственном уровне - предусматривается с 1 января 2014 года уменьшить тариф взносов на накопительную часть пенсии с 6 до 2 процентов, причем независимо от того, где она формируется, в НПФ или ПФР.

Еще более запутывает ситуацию другой документ Правительства Российской Федерации. "Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года", утвержденные 31 января 2013 года, предусматривают при проведении пенсионной реформы обеспечить "право граждан направить 4 процента страховых взносов в системе обязательного пенсионного страхования на формирование накопительной части трудовой пенсии...", то есть речь идет не о 6-ти и не о 2-х, а о 4-х процентах взносов.

Налицо явное противоречие, содержащееся в официальных материалах Правительства Российской Федерации по одному и тому же вопросу, которое исключает возможность однозначной трактовки указанного права выбора граждан. Хотелось бы надеяться, что данная несогласованность является только досадным недоразумением, которое должно быть устранено.

У Ассоциации есть опасения, что законопроект, требуемый для обеспечения провозглашенного права граждан на выбор в сфере пенсионных накоплений, учитывая установленные процедуры его согласования, рассмотрения и продвижения, не может быть принят Государственной Думой в период текущей сессии. В этом случае законодательно установленные параметры осуществления выбора станут известны гражданам, скорее всего, не ранее четвертого квартала 2013 года, что не может быть терпимым, поскольку ограничивает во времени возможности не только для осознанного выбора гражданами своих пенсионных прав, но и для проведения необходимой информационно-разъяснительной работы.

Учитывая изложенное, Ассоциация просит Вас, уважаемая Ольга Юрьевна, дать соответствующим министерствам-исполнителям указания о безотлагательной подготовке в доступной для понимания редакции законопроекта, регулирующего вопросы права граждан на выбор пенсионных накоплений, в целях ускоренного его рассмотрения и внесения в Государственную Думу.

Неотложность в законодательном порядке определиться с величиной страхового тарифа, направляемого по выбору граждан на обязательные пенсионные накопления, вызывается и необходимостью зафиксировать один из важнейших параметров для новой пенсионной формулы.

Имеющиеся предложения Минтруда России об условиях назначения и исчисления размеров трудовых пенсий предусматривают, что максимально возможная сумма взносов на страховую пенсию (норматив), с которой сравниваются фактически начисленные взносы за конкретного работника для определения его индивидуального пенсионного коэффициента, устанавливается, исходя из ставки этих взносов 22 процента. Это, по нашему мнению, не является правомерным.

Если руководствоваться Стратегией долгосрочного развития пенсионной системы, то во всех случаях (для граждан 1967 года рождения и моложе) как минимум 2 процента взносов в обязательном порядке направляются на пенсионные накопления. То есть они объективно не участвуют в формировании прав граждан на страховую пенсию, в связи с чем, эту часть страхового тарифа следует исключить из ее расчета.

Тариф для нормативной суммы взносов на страховую пенсию не может быть равен полному совокупному тарифу, установленному в обязательном пенсионном страховании для взносов по двум составляющим системы (распределительной и накопительной), т.е. его величина для страховой пенсии не должна превышать, в данном случае, 20 процентов. Применение для норматива тарифа взносов в размере 22 процентов, как предлагается, приведет к тому, что фактически начисленная сумма взносов за конкретного работника ни при каких условиях не будет достигать их нормативной суммы, а это будет означать искусственное снижение уровня индивидуальных коэффициентов и соответственно размеров пенсий.

Таким образом, проблема новой пенсионной формулы, формально не связанной с накопительной составляющей пенсионной системы, требует разрешения во взаимосвязи с законодательным закреплением права граждан на выбор тарифа страховых взносов для пенсионных накоплений, которое, как отмечалось, не терпит отлагательства.

Одновременно Ассоциация хотела бы обратить Ваше внимание, уважаемая Ольга Юрьевна, на проблему, возникающую в связи с истечением 1 октября 2013 года срока, установленного Федеральным законом от 30 апреля 2008 года № 56-ФЗ для обращения застрахованных лиц по поводу формирования пенсионных накоплений в системе обязательного пенсионного страхования на условиях финансирования со стороны государства.

По имеющейся информации, в настоящее время соответствующие заявления оформили около 11 млн. человек, из которых только 1 млн. человек осуществляют необходимые платежи.

Конечно, такое положение не вызывает удовлетворения. Однако оно не должно быть, по нашему мнению, основанием для того, чтобы миллионы застрахованных лиц, в силу разных причин не заплативших дополнительные взносы, были лишены возможности в дальнейшем получить государственную поддержку при формировании пенсионных накоплений. А именно такое предложение подготовлено сейчас профильными министерствами, в

соответствии с которым право на государственную поддержку будут иметь лишь те граждане, которые не только подали заявление, но и уплатили на 1 октября 2013 года необходимые взносы.

Такой подход не вызывается необходимостью. Во-первых, потому что среди "неплательщиков" дополнительных взносов на указанную дату могут оказаться лица, которые воспользовались своим правом прекращать и возобновлять уплату этих взносов, установленным данным федеральным законом. Кроме того, закон предусматривает только одно основание возникновения соответствующих правоотношений - подачу заявления. Во-вторых, для государства наличие на определенный момент "неплательщиков" дополнительных взносов на пенсионные накопления не создает никаких финансовых обременений, поскольку государственная поддержка действует только в отношении суммы уплаченных взносов в размере не менее установленной суммы.

Кроме того, Стратегией долгосрочного развития пенсионной системы предусматривается рассмотреть возможность продления срока действия программы государственного софинансирования пенсионных накоплений после его завершения. Наверное, имеет смысл рассмотреть такую возможность, не дожидаясь формального истечения соответствующего срока.

Уважаемая Ольга Юрьевна! О результатах рассмотрения настоящего письма убедительно прошу Вас поставить в известность Ассоциацию.

*с уважением,*



К.С. Угрюмов